

Chambre des Urbanistes de Belgique

Procès-verbal de l'assemblée générale du 21 février 2018

Présence

Présents

Aerts	David
Colin	Serge
Courjault-rade	Julien
Cox	Pierre
Daele	Renaud
De Brauwer	Jean-Claude
Demolin	Jean
Fally	Clotilde
Hancisse	Arnaud
Hennequin	Fabienne
Ippersiel	Bertrand
Jortay	Marc
Laconte	Pierre
Peeters	Serge
Roggemans	Daniel
Roose	Stéphanie
Timmermans	François
Vermeyleen	Paul
Vital	André
Voglet	Bernard

Excusés

Cipolat	Fabrizio
Michel	Virginie
Plak	Paul
Polet	Joseph

+ 2 autres membres excusés.

+ 6 procurations transmises ou remises en séances.

L'assemblée débute à 17h20.

Approbation du procès-verbal de l'assemblée générale du 22.02.2017

Il n'y a pas d'observation sur le PV de l'assemblée générale du 22.02.2017. Le PV est approuvé à l'unanimité.

Rapport d'activités

Présentation

Le rapport d'activités fait l'objet d'une présentation détaillée. Les points suivants sont présentés :

- Activités du secretariat
- Relations avec les institutions
- Relations avec les associations
- Représentation au sein des commissions (CAR et pôle AT).
- Groupes de travail
- Activités diverses
- Projet à mener

Le secrétaire rappelle que ce rapport sera mis en ligne sur le site de la CUB.

Questions/commentaires

- David Aerts se pose la question du pourquoi de la représentation de la FUP auprès de l'ISOCARP et non plus CUB. Marc Jortay répond et explique que ISOCARP n'a pas de vocation à défendre les urbanistes. Paul Vermeylen est en contact avec Jens Aerts. En 2019, il est proposé que Pierre Laconte demeure la représentation avec un représentant du VRP. Pierre Cox reclarifie la différence entre CUB et FUP.
- Fabienne Hennequin pose la question du rôle de l'UNPLIB pour la reconnaissance professionnelle. Oui c'est toujours d'actualité. Marc Jortay explique le contact avec le Ministre Borsus qui à l'époque y était réticent. L'Europe est très opposé à la création de nouveaux ordres professionnels. Pour Pierre Cox la reconnaissance professionnelle demeure au niveau fédéral. L'Europe encourage néanmoins les associations organisées. L'UNPLIB demeure intéressant à cet égard et nous souhaitons nous y investir un peu plus.
- Marc Jortay marque son souhait de mieux rentabiliser l'usage de la salle de réunion de l'AH.
- Une question porte sur le parrainage avec l'agglomération de Lille. Avec l'association du Nord de la France, des contacts existent mais ils sont en effet assez rares pour l'instant. C'est peut-être plus facile qu'avec le VRP? Organiser une journée d'échange semble une bonne idée.
- David Aerts commente le rôle de la CAR. Relève le travail un peu frustrant de cette commission.
- Pierre Cox commente le rôle du pôle aménagement du territoire.
- Fabienne Hennequin explique que nous ne sommes plus représenté dans la section opérationnelle du pôle aménagement du territoire.
- Paul Vermeylen commente le rôle de la CRD. La CRD travaille sur le PRDD, le métro Nord, ... et remet des avis auprès du Gouvernement.
- Christian Frisque est également présent à la CRD.
- Philippe Hanocq : quel type d'organisation est souhaité pour le groupe de travail "Enseignement" ? Notamment prendre contact avec les différentes institutions pour intégrer dans la formation universitaire la pratique professionnelle. Sylvie Agneessens pose la question des stages en entreprises. Oui cela existe pour une période 2 mois pour l'instant. SP le nombre d'étudiants n'est pas très important.
- Proposition d'organiser des Summer Schools. Oui c'est une bonne idée. Faire mieux connaître le CUB auprès des étudiants. Plusieurs membres de la CUB sont également enseignants dans différents instituts. Ils peuvent constituer des relais.
- Philippe Hanocq suggère ne pas être trop en décalage avec les institutions qui existent. Trouver des partenariats pour fédérer nos énergies. Pierre Cox rappelle l'expérience de l'APEREAU.
- Serge Peeters commente l'initiative "L'entretien de l'Urbaniste". On vise une fois par mois.
- Serge Peeters rappelle également l'importance du site internet qui se consolide au fur et à mesure.
- A prévoir une séance d'information DUME.
- Sylvie Agneessens fait part de la demande des communes pour les nouveaux SOL, ZEC, ... -> relancer le groupe de travail + UVCW. Une démarche sera prise en ce sens.
- Marc Jortay rappelle que la CUB soutient la FUP mais demeure en attente des montants dus.
- Paul Vermeylen rappelle l'organisation du Forum et le succès de l'initiative. En septembre, Grand prix de l'Urbanisme à Namur. Thème : nouveaux champs et nouvelles pratiques de l'urbanisme. 2 exemples : les politiques bottom up ou les relations Ville et Nature. Forum prévu le 6 et 7 juin à Bozar. Interrogation sur l'organisation du Grand Prix. Trouver une nouvelle formule.
- Projets à mener. Serge Peeters présente le point.

- Le rapport d'activités est approuvé à l'unanimité.

Rapport du trésorier et approbation des comptes

Emilie Meirlein et Anne Cornet en sont les scrutateurs.

Stéphanie Roose commente les comptes et le budget.

Un effort financier a été porté sur la restructuration du site Internet. Serge Peeters précise le montant du website et la question des 2 prestataires.

Les recettes sont constituées uniquement des cotisations. Nous n'avons d'autres ressources.

Il est proposé d'envoyer avec la cotisation un rapport présentant les activités en cours.

Philippe Hanocq pose la question du loyer du AH et de l'intérêt de disposer d'un lieu permanent à Bruxelles. Marc Jortay rappelle la volonté d'avoir un ancrage dans un lieu avec d'autres associations + siège social à Bruxelles. L'usage du local est jugé bon. L'AH demeure un lieu central. Avantage en termes de visibilité. 260 euros par mois. Il est estimé que cela demeure raisonnable. Philippe Hanocq pose néanmoins la question d'un lieu en Wallonie et la possibilité d'organiser certains groupes de travail en Wallonie.

Budget. Sylvie Agnessens pose la question de la créance 2014-2015 et le fait que le budget est en augmentation.

David Aerts pose également la question.

Stéphanie Roose explique que nous avons lissé les cotisations à 125 euros.

Fabienne Hennequin: quid du paiement de la RW ? C'est en effet une problématique qui se pose. La même question se pose pour la Région bruxelloise. Nous n'avons plus notre relais avec Michel Steens. Question qui devra être traitée par le prochain Conseil de direction.

Paul Vermeylen fait remarquer que pour la FUP certains subsides ne sont pas encore payés. Il pose la question d'une cotisation à la FUP. Question des ressources financières structurelles. David Aerts fait le parallèle avec le VRP. Paul Vermeylen : pour l'instant les subsides ne sont pas structurels. David Aerts lance l'idée de faire des propositions auprès des Provinces wallonnes.

Approbation des comptes à l'unanimité.

Deux scrutateurs : David Aerts et Anne Cornet (Stéphanie lui demande confirmation).

Guide Qualité

Serge Peeters commente la démarche en cours. Le document a été transmis préalablement aux membres.

Philippe Hanocq ne voit pas trop l'intérêt. Quel est l'avantage d'être labellisé ? Il n'y a pas de moyen de forcer les bureaux d'être labellisés. Quel est le retour attendu des bureaux d'études ? Sont-ils réellement intéressés ? Marc Jortay c'est la prochaine étape.

Fabienne Hennequin. On parle surtout de la qualité organisationnelle mais pas tellement de la qualité de la production urbanistique. Quelle est la relation avec le maître d'ouvrage et notamment les pouvoirs publics ? Marc Jortay cela fait partie en effet des retours attendus à travers un rapport de satisfaction du client.

Sylvie Agneessens comment intégrer des bureaux avec un seul urbaniste. Le coût est quand même très important pour les petites structures. Serge Peeters, le BCCA sera attentif à nuancer selon chaque bureau mais il est vrai que cela à un certain coût. Le souci est une amélioration continue.

David Aerts. C'est un guide de qualité des bureaux d'urbanistes mais pas à proprement parler des urbanistes.

Jean-Claude de Brauwer :le guide doit nécessairement évoluer.

Pierre Cox : comment les pouvoirs publics vont réagir ? C'est encore une inconnue.

Philippe Hanocq : Si on veut que cela demeure supportable pour les petites structures, il propose d'avoir un audit tout les 2 ou 3 ans et pas annuellement. Marc Jortay pense en effet que c'est une bonne idée notamment par rapport aux missions de l'urbanisme.

Fabienne Hennequin pose la question des associations. Le point n'est pas développé en séance.

Serge Peeters promet de donner suite aux remarques.

Point voté à l'unanimité moins 1 abstention.

Démission des membres

Membre souhaitant démissionner

Mme	Françoise	Baetmans
Mr	Yves	Deberg
Mme	Géraldine	Lacasse
Mme	Emilie	Meirlein
Mr	Xavier	Wibrin

Membre dont nous n'avons plus de nouvelle

Mme	Line	Jussiant
Mr	Frédéric	Manigart
Mme	Catherine	Modave
Mr	Christophe	Washer

Nouveaux membres

			Soutien 1	Soutien 2
Mr	Nourredine	Ayad	Pierre Cox	Bertrand Ippersiel
Mr	Julien	Courjault-Rade	Pierre Cox	Jean-Claude De Brauwer
Mr	Simon	De Paepe	Pierre Cox	Jérémie Dupon
Mme	Véronique	Germain	Bertrand Ippersiel	Jean-Claude De Brauwer
Mr	Sébastien	Goethals	Renaud Daele	Pierre Laconte
Mr	Taoufik	Hamzaoui	Pierre Cox	Mathieu Waterkeyn
Mr	Beslim	Sorlija	Bertrand Ippersiel	Pierre Cox
Mme	Mélanie	Vesters	Stéphanie Roose	Peter Pillen

Renouvellement partiel du Conseil de direction

Deux membres actuels du Conseil de direction sont renouvelés : Renaud Daele et Serge Peeters.

Un nouveau conseiller rejoint le Conseil de direction : Xavier Mariage.

Le renouvellement fait l'objet d'un vote unanime (26 votes).

Le secrétaire rappelle que la désignation des postes au sein du Conseil de direction est du ressort de ce dernier et n'est pas débattu en assemblée générale.

La séance est clôturée à 19h05.